

## STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ

42 240 IVANEC, Akademika Mirka Maleza 4

☎ (042) 781-520 📠 (042) 770-909 📞 0911502615 ✉ davorin.kapustic@gmail.com

---

### OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

#### URED PREDSJEDNIKA SUDA

Podnositelj: **FAMES NEKRETNINE d.o.o. u stečaju**, Primorska ulica 5,  
Sesvete, 10360 Sesvete, OIB: 62507984293, zastupan po zakonskom  
zastupniku Davorinu Kapustić, stečajnom upravitelju iz Ivanca

### ZAHTJEV ZA ZAŠTITU PRAVA NA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU

I/ Podnositelj ovog zahtjeva je 4. ovršenik u ovrsi koja se provodi nad nekretninama u kojima je isti suvlasnik, koji postupak se pred naslovnim sudom trenutno vodi pod poslovnim brojem: Ovr-2052/2021 (raniji broj: Ovr-2508/2013), a koji je pokrenut temeljem prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO d.o.o. Zagreb, podnesenim još dana 18. rujna 2013. godine.

Od zadnjih radnji u tom postupku potrebno je izdvojiti da je PROJEKT MAKSIMUS d.o.o. Zagreb svojim podneskom od dana 09. srpnja 2020. godine dostavio naslovnom sudu Ugovor o ustupu tražbine od dana 15. studenog 2019. godine, te mu predložio da izvrši subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja, međutim prije donošenja odluke o osnovanosti tog prijedloga i prije nego što je sud pozvao ovršenike na očitovanje, dotadašnji ovrhovoditelj ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO d.o.o. Zagreb svojim podneskom od dana 17. srpnja 2020. godine povukao je svoj prijedlog za ovrhu, radi čega je sud donio rješenje od dana 22. veljače 2021. godine kojim je obustavio predmetni ovršni postupak.

Protiv rješenja o obustavi ovršnog postupka, PROJEKT MAKSIMUS d.o.o. Zagreb podnio je žalbu, koju je Županijski sud u Bjelovaru svojim rješenjem od dana 27. svibnja 2021. godine usvojio, te je ukinuo pobijano rješenje i postupak vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, a sve iz razloga što isti prije donošenja pobijane odluke o obustavi ovrhe nije odlučio o prijedlogu gore navedenog društva za subjektivnom preinakom na strani ovrhovoditelja, a ujedno taj prijedlog nije dostavio niti ovršenici kako bi se očitovali o istome.

Od navedenog vremena, odnosno od kada je ovaj ovršni predmet dana 28. lipnja 2021. godine dobio novi poslovni broj, unatoč požurnicama više stranaka u tom predmetu od kojih je posljednja podnesena dana 29. rujna 2023. godine, dakle već gotovo 2 i pol godine naslovni sud nije izvršio niti jednu radnju u tom postupku, time da sam ovršni postupak od njegovog početka traje već više od 10 godina.

**Dokaz:**

- uvid u spis broj: **Ovr-2052/2021** (raniji broj: Ovr-2508/2013)

II/ Podnositelj ovog zahtjeva također je 6. ovršenik u ovrsi koja se provodi nad nekretninama u kojima je isti suvlasnik, koji postupak se pred naslovnim sudom trenutno vodi pod poslovnim brojem: Ovr-3329/2022 (raniji brojevi: Ovr-2379/2020, Ovr-4828/2018, Ovr-4135/2018, Ovr-4790/2017, Ovr-3095/2017, Ovr-2507/2013), a koji je pokrenut temeljem prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO d.o.o. Zagreb, podnesenim još dana 18. rujna 2013. godine.

Od zadnjih radnji u tom postupku potrebno je izdvojiti da je PROJEKT MAKSIMUS d.o.o. Zagreb svojim podneskom od dana 09. srpnja 2020. godine dostavio naslovnom sudu Ugovor o ustupu tražbine od dana 15. studenog 2019. godine, te mu predložio da izvrši subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja, međutim prije donošenja odluke o osnovanosti tog prijedloga i prije nego što je sud pozvao ovršenike na očitovanje, dotadašnji ovrhovoditelj ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO d.o.o. Zagreb svojim podneskom od dana 17. srpnja 2020. godine povukao je svoj prijedlog za ovrhu, radi čega je sud donio rješenje od dana 15. lipnja 2021. godine kojim je obustavio predmetni ovršni postupak.

Protiv rješenja o obustavi ovršnog postupka, PROJEKT MAKSIMUS d.o.o. Zagreb podnio je žalbu, koju je Županijski sud u Karlovcu svojim rješenjem od dana 07. studenog 2022. godine usvojio, te je ukinuo pobijano rješenje i postupak vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje, a sve iz razloga što isti prije donošenja pobijane odluke o obustavi ovrhe nije odlučio o prijedlogu gore navedenog društva za subjektivnom preinakom na strani ovrhovoditelja, a ujedno taj prijedlog nije dostavio niti ovršenici kako bi se očitovali o istome.

Zadnja radnja suda u ovom predmetu odnosila se na dopis od dana 28. veljače 2023. godine, kojim je pozvao novog vjerovnika PROJEKT MAKSIMUS d.o.o. Zagreb da u roku od 15 dana od njegovog primitka dostavi sudu svoj podnesak od dana 09. srpnja 2020. godine u dovoljnom broju primjeraka za sve ovršenike, po kojem je navedeno društvo postupilo.

Unatoč više požurnica, od kojih je podnositelj zahtjeva zadnju podnio dana 21. rujna 2023. godine, naslovni sud uopće ne postupa u tom predmetu.

**Dokaz:**

- uvid u spis broj: **Ovr-3329/2022** (raniji brojevi: Ovr-2379/2020, Ovr-4828/2018, Ovr-4135/2018, Ovr-4790/2017, Ovr-3095/2017, Ovr-2507/2013)

III/ Iz svega navedenog jasno je vidljivo da se predmetni postupci pred naslovnim sudom ne vode sukladno načelu ekonomičnosti, što je protivno čl. 10. Zakona o parničnom postupku, koji propisuje obvezu primjene načela ekonomičnosti postupka, koje nalaže da sud, stranke i drugi sudionici moraju nastojati da se postupak provede bez odugovlačenja, u razumnom roku i sa što manje troškova, a koja odredba se na konkretan postupak primjenjuje sukladno čl. 21. Ovršnog zakona koji propisuje da se u ovršnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku ako nije drugačije određeno tim ili nekim drugim zakonom.

Osim toga, za vrijeme trajanja predmetnih ovršnih postupaka, nad više ovršenika otvoren je i stečajni postupak, te se zbog toga na njih kao lex specialis primjenjuje Stečajni zakon, u kojemu je čl. 166. st. 1. određeno kako će u postupku pred sudom u kojem je stranka stečajni dužnik, a osobito pri određivanju rokova i ročišta, sud uvijek obraćati osobitu pažnju na potrebu hitnoga rješavanja, što je u konkretnom slučaju svakako izostalo.

IV/ S obzirom na sve navedeno, očito je da se u konkretnom slučaju radi o povredi podnositeljevog prava na donošenje sudske odluke u razumnom roku, čime je povrijeđeno i njegovo ustavno pravo iz čl. 29. Ustava Republike Hrvatske, stoga podnositelj podnosi ovaj zahtjev temeljem članka 10. Zakona o parničnom postupku u svezi s člancima 63. do 70. Zakona o sudovima, te

### **p r e d l a ž e**

da predsjednik Općinskog građanskog suda u Zagrebu utvrdi da je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u konkretnom slučaju osnovan i da odredi jedan kraći rok u kojem se moraju riješiti ovršni predmeti pod poslovnim brojevima: Ovr-2052/2021 i Ovr-3329/2022.

U Zagrebu, 14. studenog 2023. godine.

Podnositelj po zakonskom zastupniku: